



División de Planificación y Desarrollo
Departamento de Planificación Regional

ESTUDIO DE SEGUIMIENTO PROYECTOS FNDR 2008-2012



Octubre 2015

Capital
CIUDADANA
2012-2021

I. METODOLOGÍA

- **Objetivo General:** *Realizar un estudio para identificar el estado y situación de proyectos del FNDR financiados entre los años 2008 y 2012.*
- Considerando el compromiso de los Municipios de operar y mantener adecuadamente la inversión, los **Objetivos Específicos** a seguir han sido los siguientes:
 1. Evaluar el estado y situación actual de los proyectos seleccionados, a 3-7 años de la inversión (2008-2012).
 2. Evaluar los principales obstáculos que han tenido los Municipios en la implementación y mantención de los proyectos FNDR seleccionados.
 3. Identificar los usos que actualmente se da a los proyectos FNDR seleccionados.
 4. Realizar recomendaciones prácticas y propositivas para futuras inversiones del FNDR.

I. METODOLOGÍA

Objetivo General: Realizar un estudio para identificar el estado y situación de proyectos del FNDR financiados entre los años 2008 y 2012.

- **Universo:** 2.593 proyectos financiados y finalizados entre 2008 y 2012.
(No se consideraron: Ítem 22 y 24, FRIL, proyectos especiales, PLADECO, PRC, capacitación, comisión, diagnóstico, seguimiento y difusión).
Por tanto, Total de proyectos considerados: 727 proyectos.

Criterios de selección de proyectos por comuna

N° de proyectos financiados por FNDR por comuna	N° proyectos seleccionados
Menos de 5	1
Entre 6 y 14	2
Entre 15 y 24	3
25 y más	4



Proyectos con montos pagados
sobre los
1.000 millones

Todos

TOTAL seleccionados:

189

- 60 proyectos sobre 1.000 millones
- 129 proyectos seleccionados por comuna: selección intencionada buscando variedad en tipos de proyectos.

* Se destaca que el trabajo fue realizado por profesionales del Departamento de Planificación Regional - DIPLADE

I. METODOLOGÍA

Proyectos seleccionados por territorio

Territorio	N°
ALHUE	3
BUIN	5
CALERA DE TANGO	2
CERRILLOS	2
CERRO NAVIA	4
COLINA	5
CONCHALI	4
CURACAVI	2
EL BOSQUE	5
EL MONTE	3
ESTACION CENTRAL	2
HUECHURABA	2
INDEPENDENCIA	5
ISLA DE MAIPO	3
LA CISTERNA	6
LA FLORIDA	5
LA GRANJA	7
LA PINTANA	4

Territorio	N°
LA REINA	3
LAMPA	4
LO BARNECHEA	3
LO ESPEJO	5
LO PRADO	2
MACUL	5
MAIPU	3
MARIA PINTO	2
MELIPILLA	3
NUNOA	3
PADRE HURTADO	3
PAINE	4
PEDRO AGUIRRE CERDA	2
PENAFLO	3
PENALOLEN	6
PIRQUE	4
PROVIDENCIA	1
PUDAHUEL	4

Territorio	N°
PUENTE ALTO	5
QUILICURA	2
QUINTA NORMAL	2
RECOLETA	5
RENCA	3
SAN BERNARDO	5
SAN JOAQUIN	3
SAN JOSE DE MAIPO	2
SAN MIGUEL	2
SAN PEDRO	3
SAN RAMON	3
SANTIAGO	7
TALAGANTE	3
TILTIL	3
VITACURA	1
INTERCOMUNAL	2
REGIONAL	9
Total general	189

I. METODOLOGÍA

Tipologías de proyectos seleccionados

	Tipologías	Total Pagado	N° de iniciativas	Ítems
Adquisiciones	1. Equipamiento (luminaria, seguridad, mobiliario)	\$ 9.612.260.239	22	29
	2. Vehículos (pesados, livianos, funcionales)	\$ 8.278.032.162	31	29-31
	3. Equipos computacionales	\$ 442.859.661	3	29
Infraestructura	4. Nueva infraestructura (adquisición, construcción, ampliación, instalación y reposición)	\$ 79.234.183.905	89	29-31-33
	5. Infraestructura ya existente (conservación, mejoramiento, reparación, normalización, habilitación)	\$ 25.168.480.782	44	29-31-33

I. METODOLOGÍA

Tipologías de proyectos seleccionados

	Tipologías	Total Pagado	N° de iniciativas	Ítems
Adquisiciones	1. Equipamiento (luminaria, seguridad, mobiliario)	\$ 9.612.260.239	22	29
	2. Vehículos (pesados, livianos, funcionales)	\$ 8.278.032.162	31	29-31
	3. Equipos computacionales	\$ 442.859.661	3	29
Infraestructura	4. Nueva infraestructura (adquisición, construcción, ampliación, instalación y reposición)	\$ 25.168.480.782	89	29-31-33
	5. Infraestructura (conservación, mejoramiento, reparación, normalización, habilitación)		44	29-31-33

Con Obras

Sin Obras

Diseño

Ejecución

FICHA DE ENTREVISTA E INSPECCIÓN

FICHA ESTADO ACTUAL INICIATIVAS DE INVERSIÓN

ANTECEDENTES DE LA VISITA	
Profesional GORE	
Fecha y horario visita	
Municipalidad	
Nombre y cargo encargado Municipalidad	

IDENTIFICACIÓN DE LA INICIATIVA	
Nombre de Iniciativa	
Código IDI	

INSPECCIÓN VISUAL					
Estado del proyecto	Excelente	Adecuado	Regular	Deteriorado	Muy Deteriorado
Uso del proyecto	Muy usado	Bastante usado	Usado ocasionalmente	Poco usado	No ha sido usado
Observaciones					

ENTREVISTA						
Nombre entrevistado						
Utilidad	Calificación	Muy útil	Bastante útil	Medianamente útil	Poco útil	No es útil
	Justificación					
Cumplimiento de las expectativas	Calificación	Más de lo esperado	Lo esperado	Menos de lo esperado		
	Justificación					
Estado físico del proyecto	Calificación	Excelente	Adecuado	Regular	Deteriorado	Muy Deteriorado
	Justificación					
Dificultades para la ejecución	Calificación	Muchas	Algunas	Pocas	Ninguna	
	Justificación					



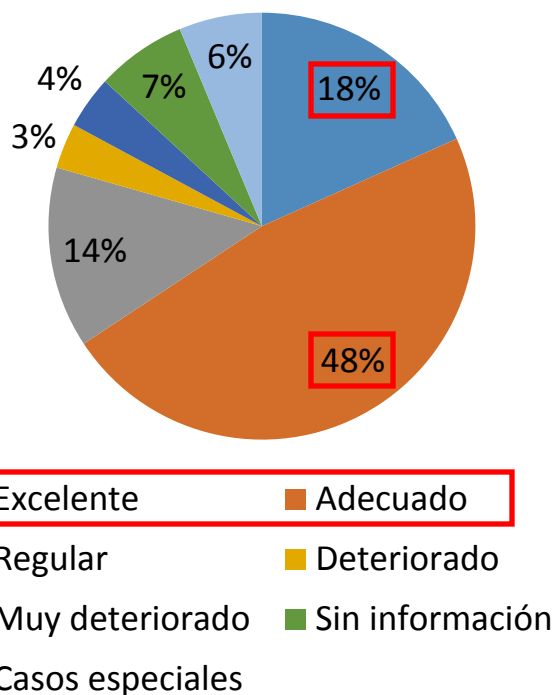
FICHA DE ENTREVISTA E INSPECCIÓN

	Calificación	Muchas	Pocas	Ninguna
Dificultades para la mantención	Justificación			
Usos adicionales				
Beneficiarios finales (cualitativo)				

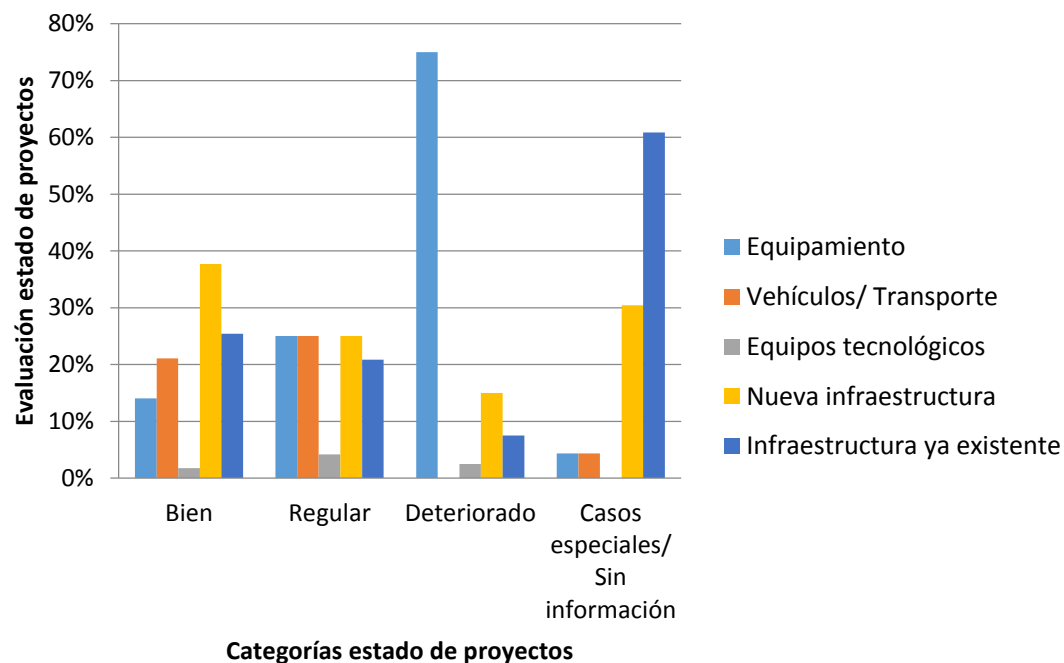
	Calificación	Es suficiente	Se requiere ampliar el proyecto	Se requiere un nuevo proyecto
Nuevos requerimientos de inversión	Justificación			
Observaciones del Entrevistado				

II. RESULTADOS:

Estado físico del proyecto

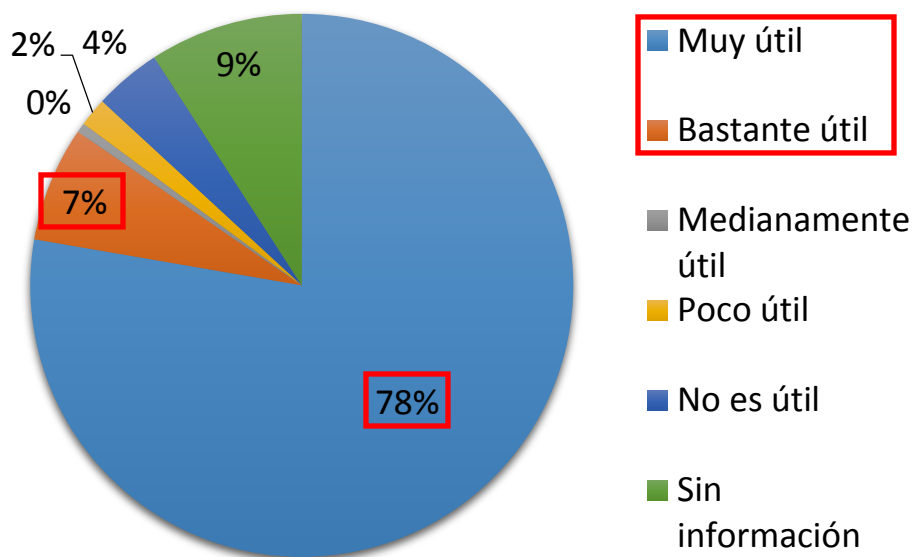


Estado físico del proyecto por Tipo de proyecto

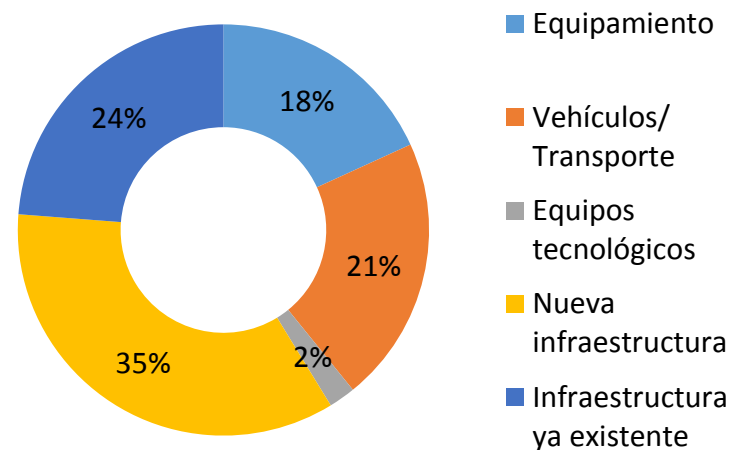


II. RESULTADOS:

Utilidad del proyecto

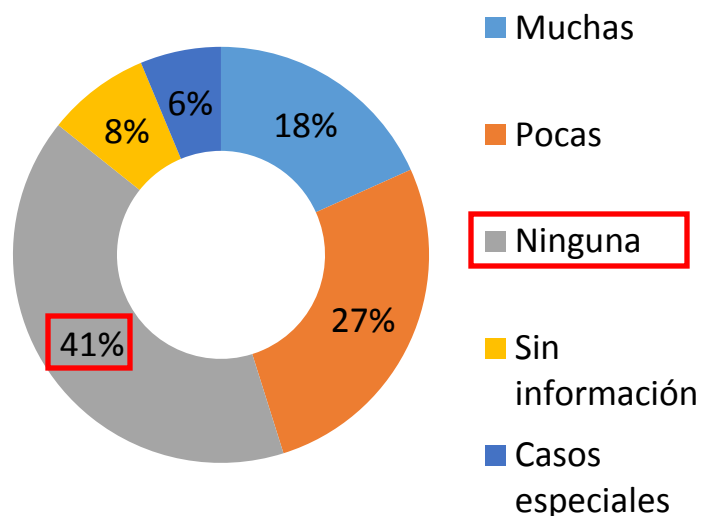


Con distribución equitativa por tipo de proyecto...

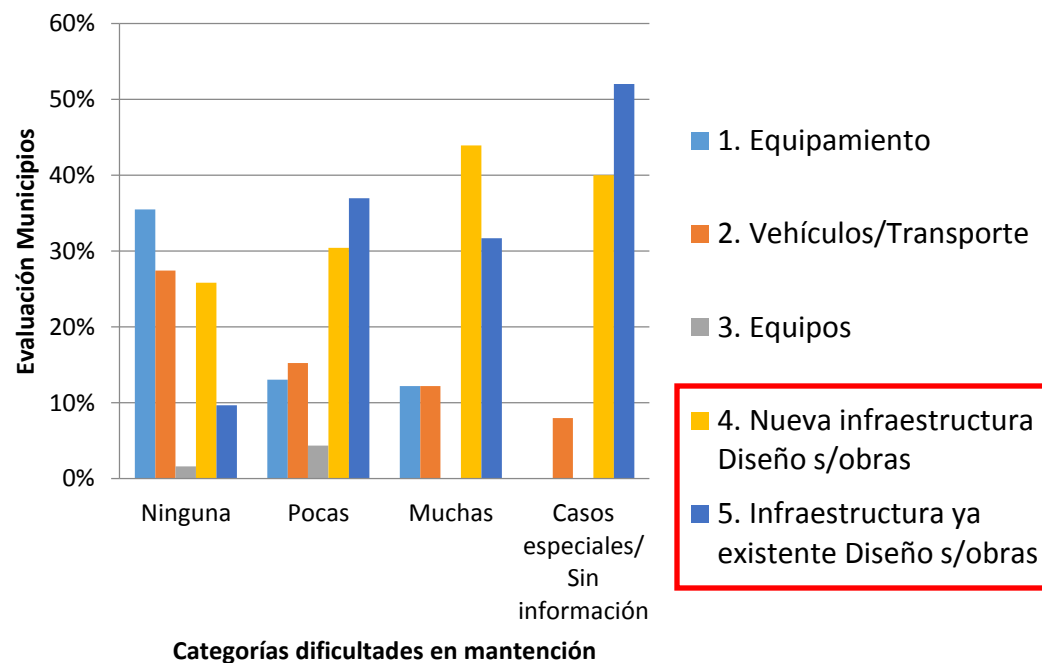


II. RESULTADOS:

Dificultades de mantención

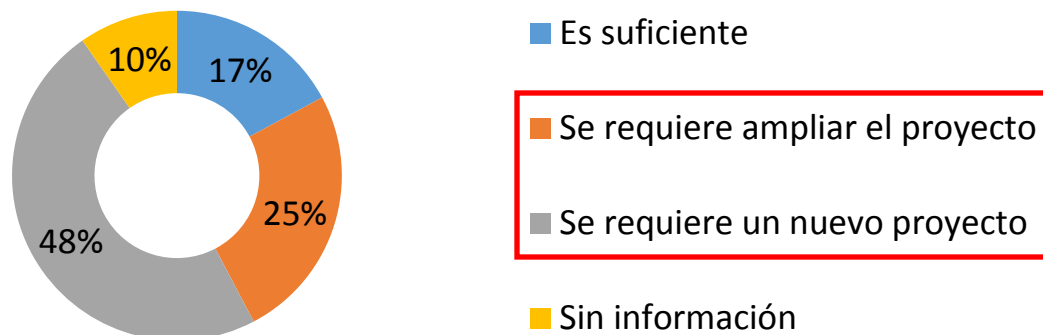


Dificultades en mantención por tipo de inversión



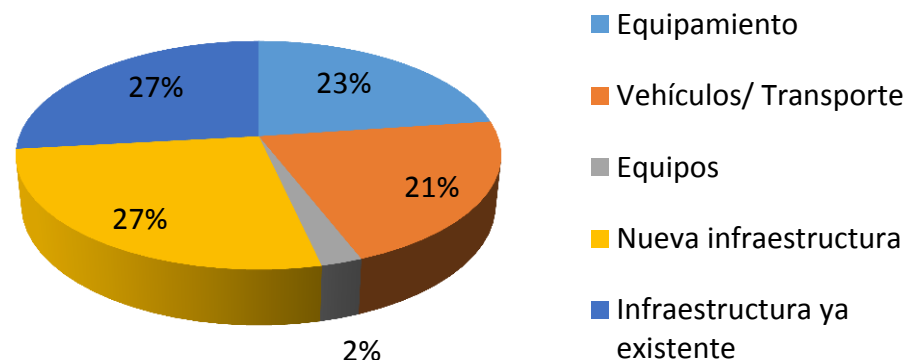
II. RESULTADOS:

Nuevos requerimientos de inversión



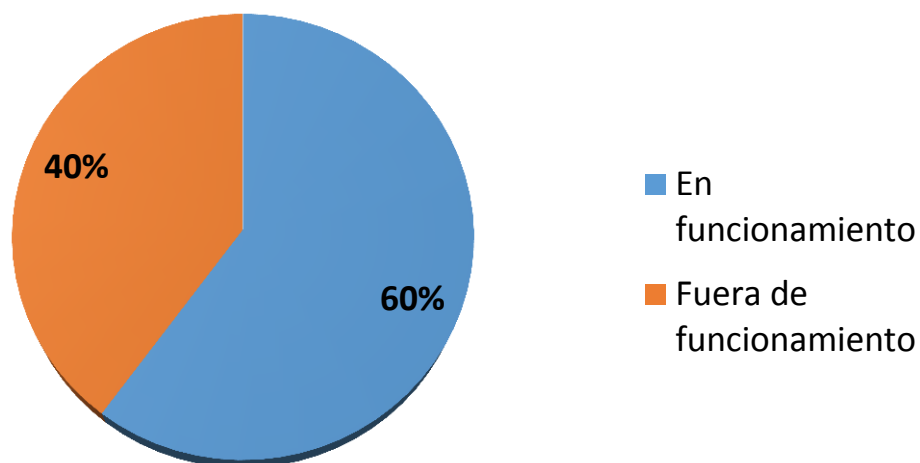
73% de los proyectos visitados tienen necesidad de un nuevo proyecto en la temática...

Necesidad de nuevo proyecto por tipo de proyecto



II. RESULTADOS: Proyecto Regional de Cámaras

Cámaras de Televigilancia - Proyecto Regional



De 271 cámaras:

- 163 se encuentran en funcionamiento
- 108 están fuera de uso (fueron cambiadas por mejor tecnología, espacio para cámaras se utilizó para otro fin, robadas, no funcionan, etc).

	En operación	Fuera de operación	Total
Cerrillos	2	8	10
El Bosque	8	2	10
Huechuraba	6	4	10
Lo Espejo	0	10	10
Maipú	5	5	10
Ñuñoa	0	10	10
San Joaquín	4	6	10
San Miguel	1	9	10
Santiago	41	7	48
San Bernardo	10	0	10
La Cisterna	3	7	10
San Ramón	2	8	10
Quilicura	10	0	10
Talagante	9	4	13
Calera de Tango	8	2	10
Providencia	2	8	10
Lo Prado	5	5	10
Pudahuel	7	3	10
Estación Central	10	0	10
Quinta Normal	0	10	10
Recoleta	10	0	10
Puente Alto	10	0	10
Renca	10	0	10
TOTAL	163	108	271

II. RESULTADOS POR TEMÁTICA

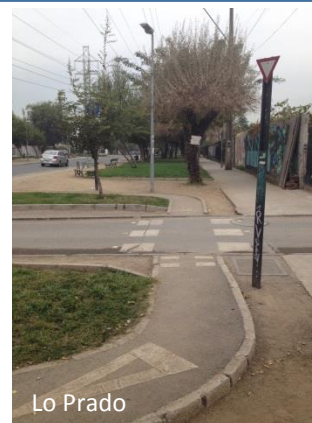
Vialidad y Espacios Públicos

- ✓ Plan Maestro integral: visión regional → importancia de coordinación intersectorial y con empresas de servicios (Aguas Andinas, Metrogas, UOCT, etc).
- ✓ Municipio que enfrenta solo a SERVIU queda desvalido.
- ✓ Estándar de calidad
- ✓ SERVIU solicita diseño a nivel de ingeniería para ejecutar proyectos de pavimentos, y son proyectos estándar → Municipio no tiene cómo pagarlo ni capacidad profesional para hacerlo.
- ✓ Fondos de mantención de pavimentos se han reducido considerablemente y son muy necesarios.
- ✓ Se releva el aporte que significa la Circ. 33 para mantención y conservación.



Ciclovías

- ✓ Hay obras ejecutadas en el periodo de estudio que no cumplen con el estándar actual de ciclovías. Esto lleva al abandono del proyecto (sin mantención).
- ✓ También hay casos de ciclovías exitosas (La Reina)
- ✓ Requerimiento de circuitos interconectados e intercomunales.



II. RESULTADOS POR TEMÁTICA

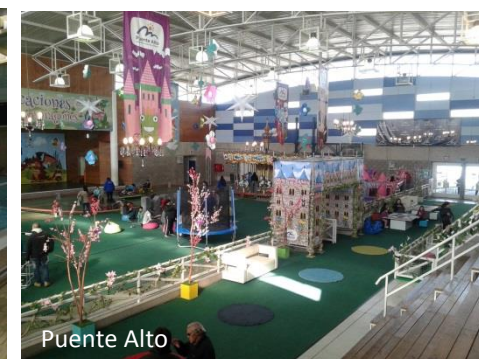
Cultura

- ✓ Bien mantenidos
- ✓ Centros de reunión de la comunidad comunal e intercomunal: muy valorados y utilizados por la comunidad.
- ✓ Demanda suele llegar a ser mayor de la esperada, lo cual significa una subestimación de los espacios.



Deporte

- ✓ Altamente valoradas por la comunidad
- ✓ Considerar que sean proyectos integrales (que no falten graderías, camarines, luminarias, cierre perimetral, etc).



Edificios Públicos

- ✓ Casos en que igualmente faltan servicios municipales en edificio consistorial
- ✓ Ideal cuando se integran diferentes servicios (registro civil, juzgado de policía local, oficinas de pago de servicios básicos, etc)
- ✓ Bien mantenidos



II. RESULTADOS POR TEMÁTICA

Vehículos Municipales

- ✓ Muy utilizados e inmensamente valorados por Municipios
- ✓ Acercan los servicios municipales a la comunidad más alejada o con dificultades.
- ✓ Dado su alto uso, la vida útil del vehículo se reduce, pero sigue siendo utilizado



Maquinaria pesada Municipal

- ✓ Muy utilizados e inmensamente valorados por Municipios
- ✓ Dado su alto uso, la vida útil del vehículo se reduce, pero sigue siendo utilizado (funcionan más allá de su vida útil estimada)
- ✓ Ante eventualidades, son compartidas con otras comunas o ante solicitudes de la Intendencia.
- ✓ Mantenión adecuada, buenas marcas
- ✓ La mayor parte en funcionamientos
- ✓ Mayores problemas con limpiafozas, pero son de enorme utilidad



II. RESULTADOS POR TEMÁTICA

Establecimientos educacionales

- ✓ Han significado grandes avances respecto de lo que había antes (eran tierraes, colegio a un costado de vía férrea, poca capacidad, etc)
- ✓ Hay diversidad de casos
- ✓ Estado de la infraestructura (mantención) depende en gran medida de la gestión de la comunidad educativa y de la Corporación o Departamento de Educación de la Municipalidad.
- ✓ Suelen presentar problemas de gasfitería (filtraciones principalmente).
- ✓ Diseños deben considerar criterios transversales: casos de palomas, accesibilidad universal.
- ✓ Ascensores suelen quedar en desuso: altos costos de mantenimiento y dificultad de que los alumnos juegan con ellos.
- ✓ Debe considerar matrícula (casos sobreestimados)



Talagante



Pueblo Alto



Maipú



Independencia



San Pedro



El Monte



San Miguel

II. RESULTADOS POR TEMÁTICA

Luminarias

- ✓ En buen estado



Cerro Navia



Isla de Maipo



Estación Central

Seguridad

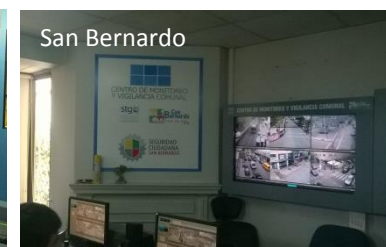
- ✓ Muy valorados por la comunidad y por las instituciones
- ✓ Inversión FNDR muy importante para las infraestructuras sectoriales
- ✓ Cámaras de seguridad:
 - Gran contribución para Municipios y Carabineros, tanto para detectar ilícitos como accidentes
 - Debe definirse bien quién se hará cargo de la operación de las cámaras (Carabineros o Municipio; Municipio con dificultades de recursos para hacerlo)
 - Dificultades con mantención. Sólo resulta bien cuando hay contrato de mantención con empresa especialista.
 - Trabajo de diagnóstico y ubicación de las cámaras debe ser realizado con tiempo y en coordinación con el Municipio y Carabineros.



Lo Prado



Providencia



San Bernardo



Conchalí


Cuartel Bomberos
San José de Maipo


Peñalolén

II. RESULTADOS POR TEMÁTICA

Salud

- ✓ Infraestructura de buen estándar y gran cambio respecto de lo que había anteriormente.
- ✓ Estándares del Ministerio de Salud son muy rígidas, y permiten poca flexibilidad de acuerdo a los requerimientos locales.
- ✓ Suelen ser muy estrechas para lo requerido: proyección de la demanda está por debajo de las necesidades de la comunidad
- ✓ Permanentemente surgen nuevos programas de salud, que no encuentran espacio en la infraestructura instalada.
- ✓ Casos de techos planos y horizontales generan acumulación de humedad.
- ✓ Ambulancias muy valoradas. Casos rurales: requieren ambulancias porque no tienen acceso a SAMU, pero no cumplen con criterios de cantidad de habitantes (Calera de Tango cubre también parte de la demanda de San Bernardo, Talagante y Maipú).



II. RESULTADOS POR TEMÁTICA

Saneamiento

- ✓ Servicios básicos de gran utilidad para la comunidad (agua potable y alcantarillado).
- ✓ Factibilidad de proyectos, terrenos y derechos de agua deben ser bien revisados previamente: casos que quedan sin uso.
- ✓ Proyectos de APR tienen gran demora: en la actualización anual del proyecto debiera considerar también número de arranques requeridos a la fecha, a modo de realizar una proyección más cercana a la realidad.
- ✓ Bombas para APR deben considerar aumento de población

Otros

- ✓ Aportes a Fundaciones y acciones sociales muy valorados y de gran utilidad. Colaboración bien administrada.
- ✓ Equipos computacionales muy valorados. Vida útil corta pero de todos modos se continúa su uso.
- ✓ Sedes sociales: considerar que son usados principalmente por adultos mayores. Segundos pisos poco utilizados; se requiere mejor aislación.



María Pinto



Alhué



APR El Principal, Pirque



Pudahuel



Casetas Sanitarias, El Monte

III. CONCLUSIONES

Recomendaciones para Evaluadores:

➤ Lugares de **instalación**:

- Logo GORE: camiones tolva debe ir en carrocería y no en tolva (se pinta regularmente y necesita recambio).
- Ubicación de cámaras de televigilancia: en sectores más peligrosos buscar alternativas diferentes a postes.
- Máquinas de ejercicios: lugar transitado/utilizado, sin vandalismo, integrado. En caso contrario, debe aplicarse algún mecanismo para potenciar su uso y evitar robos.

➤ **Metodologías** de inversión: diferencias de **realidad rural/urbano** para justificar una inversión. Casos en que no se realizan inversiones por no contar con la cantidad de beneficiarios requeridos por la metodología (Ej. Ambulancias Calera de Tango, Internado San Pedro).

Recomendaciones de Fiscalización:

➤ **Proyectos de Seguridad**: altamente necesarios, pero requieren de mayor atención al momento de la ejecución (sean obras o instalación de equipamiento).

- ✓ Ubicación de cámaras no fue siempre consultado con Municipalidad ni Carabineros (Subsec. Prevención del Delito).

➤ Necesaria atención en la construcción de **grandes infraestructuras** (sobre 1.000 millones): suelen quedar con problemas de gasfitería (filtraciones, capacidad de cañerías, etc) y algunos con problemas en su estructura (pilares, ventanas, pasarelas).

➤ Dificultades cuando ITO es funcionario municipal (tiempo distribuido en demasiadas tareas, sobretudo en Municipios más pequeños).

III. CONCLUSIONES

Observaciones generales

- Importancia de generar proyectos integrales: ejemplo de contraste Av. Carlos Valdovinos.

Sector San Joaquín, proyecto de Mejoramiento



Sector San Miguel, Santiago y otras, proyecto Conservación de carpeta



- **Proyectos Sectoriales** financiados por FNDR:

- Falta de coordinación SERVIU – Municipalidades (Ejemplo: Renca y Pavimentos Participativos; La Cisterna; Peñaflor, etc).
- Necesidad de presencia activa del GORE como apoyo a contraparte técnica Municipal.
- Requerimiento de Boleta de Correcta Ejecución duplicado: SERVIU 10% - GORE 5% genera caídas de licitaciones por falta de oferentes (encarece costos administrativos).

- Proyectos Regionales: valorados como **inicio de un proceso**, ya que se instalan sólo en algunos puntos específicos de las comunas y son **insuficientes para las demandas locales**. Sin embargo, se incita a los vecinos a generar demanda en el tema para continuar con el proceso (por ejemplo, máquinas de ejercicios, cámaras de televigilancia).
- Considerar mecanismos de **mantención de las inversiones**, ya que no todos los Municipios tienen el presupuesto suficiente para hacerlo.
- **Tecnologías** van rápidamente quedando obsoletas (cámaras, luminaria)

III. CONCLUSIONES: Casos de inversiones ejemplares



Ciclovía Parque Tobalaba, La Reina



Vehículos de todo tipo (limpiafosas, tolva, ambulancias, buses, etc)





MUCHAS GRACIAS!